

# BİR DÖNEMDEN KALANLAR

EKONOMİ, POLİTİKA VE YAŞAM

**Rüşdü Saraçoğlu**

**Derleyen**

Ayşe Sağlam

**Kapak Resmi**

Şükrü Ertürk

**Kapak Tasarımı**

Buse Yağmur Toto

**Son Okuma**

Büşra Şahin

**Mizanpaj**

Neşe Siyamoğlu



Cosmo Publishing  
UNITED STATES OF AMERICA

1. Baskı: Mayıs 2023

Bu eserin bütün hakları saklıdır. Yayınevinden ve yazardan izin almadan kısmen veya tamamen alıntı yapılamaz, hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve yayımlanamaz.



# İçindekiler

## Ekonomi Üzerine

|  |    |
|--|----|
| Önsöz  | 1  |
| Gelişmeler                                   | 3  |
| Şeytan Üçgeni                                | 5  |
| Senaryolar                                   | 7  |
| Haksızlık Etmeyelim                          | 9  |
| Yapısal Sorunlar Çözülmalıdır                | 11 |
| Ekonomik Veriler ve Şeffaflık                | 13 |
| Hazine Merkez Bankası Protokolü              | 15 |
| Hazine Merkez Bankası Protokolü (2)          | 17 |
| Enflasyon ve Finanse Edilebilir Açık         | 20 |
| Finanse Edilebilir Açık Üzerine Bir Egzersiz | 23 |
| Sekiz Yıllık Eğitime Kaynak                  | 25 |
| Hazinenin Sırrı                              | 27 |
| Dolar Endeksli Borçlanma                     | 29 |
| Sosyal Güvenlik Reformu                      | 31 |
| Para Politikasında Roller Değişti            | 33 |
| Riskler                                      | 36 |
| İki Kriz: Ekonomi ve Liderlik                | 39 |
| Hong Kong Notları (1)                        | 41 |
| Hong Kong Notları (2)                        | 43 |
| Hong Kong Notları (3)                        | 45 |
| Hong Kong Notları (4)                        | 47 |
| Enflasyon ve Sayısal Loto                    | 49 |
| İnanılabilirlik                              | 51 |
| Arabayı Atın Önüne Koymak                    | 54 |
| IMF ile İlişkiler                            | 56 |
| Yapılması Gerekenler                         | 58 |
| Olmamış Bir Diyalog                          | 60 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| Sosyal Güvenlik Reformunun Önemi   | 63  |
| Borsa Neden Düştü?                 | 65  |
| Beklenen Getiri ve Risk            | 67  |
| 1930'dan 1997'ye                   | 69  |
| Emeklilik: Beşikte mi Mezarda mı?  | 72  |
| Düzeltilme                         | 74  |
| Görev Bilinci                      | 77  |
| Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı   | 80  |
| Enflasyonla Mücadele               | 82  |
| Michael Bruno'dan                  | 85  |
| Bruno'nun Listesi                  | 88  |
| Anonim Rapor                       | 91  |
| Anonim Rapor 2                     | 94  |
| Anonim Rapor 3                     | 96  |
| Raporun Düşündürdükleri            | 98  |
| Yapmadınız Sayın Çiller            | 101 |
| Bakkal Hesabı                      | 103 |
| Bir Başka Bakkal Hesabı            | 106 |
| Yenilenen Asya Krizi               | 109 |
| Merkez Bankacılar Utanmalı         | 111 |
| Bir Haberden Çıkan Ders            | 113 |
| IMF'nin Endonezya'da Verdiği Mesaj | 115 |
| Kafa Karıştıran Rakamlar           | 117 |
| Ödemeler Sisteminde Kriz           | 120 |
| Bir Başka Sistem Krizi             | 122 |
| Merkez Bankası ve Faiz Politikası  | 125 |
| Merkez Bankası ve Kur Politikası   | 127 |
| Başbakanı Kim Yanıltıyor?          | 129 |
| Ödül ve Risk                       | 131 |
| Arjantin'de Neler Oluyor?          | 133 |
| Krizin Yaptırdıkları               | 135 |
| Soru Cevap                         | 137 |
| Maliyenin Hatası                   | 139 |
| Vergi Reformu                      | 141 |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Aslanlar Gibi                     | 143 |
| Dolar Bazında Kazanç              | 145 |
| Elmayla Armut                     | 147 |
| Getiri ve Risk                    | 149 |
| Mali Sektör Reformu               | 151 |
| Asya Krizinden Öğrendiklerimiz    | 153 |
| “Rantiyeci” Mektubu               | 160 |
| Enflasyon Vergisi                 | 162 |
| Bir Başka “Rantiyeci” Mektubu     | 164 |
| Son On Yılda Bütçe ve Borçlanma   | 166 |
| Kaçıran Vergi                     | 168 |
| Euro                              | 170 |
| Bir İyi Bir Kötü Haber            | 172 |
| Arz ve Talep                      | 174 |
| Bağımsızlık                       | 176 |
| Güvenilir Enerji                  | 178 |
| Uyum ve Esneklik                  | 180 |
| Devletin Parası                   | 182 |
| 1993’ten 1998’e                   | 184 |
| Enflasyon Üzerine                 | 187 |
| Bürokrasiyle Uyum                 | 189 |
| Krizi Önlemek İçin                | 191 |
| Merkez Bankası Bilançosu          | 193 |
| Merkez Bankasının Yüğü            | 195 |
| Finans Sektörü                    | 197 |
| Enflasyonla Mücadelede Kararlılık | 199 |
| Kredibilitenin Kazanılması        | 201 |
| Bütçe ve Sosyal Güvenlik Reformu  | 203 |
| İşler Değişmiş                    | 205 |
| Yapısal Reformlar                 | 207 |
| Yatırımcılarla Sohbet             | 209 |
| Yatırımcının Seçim Tedirginliği   | 211 |
| IMF ve Hükümet Anlaştı            | 213 |
| Bir Açıklama                      | 215 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Kafalar Karışınca                | 217 |
| Zam Krizi Aşıldı                 | 219 |
| Sayıların Gizemi                 | 221 |
| Yatırımcının Aldığı Riskler      | 223 |
| Bir Mektup                       | 225 |
| Risk Tehlike Tehdit              | 227 |
| Borsada Riskler                  | 230 |
| Risk Artmakta                    | 232 |
| Aklımız Başımıza Geldi           | 234 |
| Euro'nun Başarısı İçin (1)       | 236 |
| Euro'nun Başarısı İçin (2)       | 238 |
| Ne Güzeldi Temmuz Ayı            | 240 |
| İnadı Bırakalım                  | 242 |
| Kriz Ne Durumda?                 | 243 |
| Tehlikeli Madde                  | 245 |
| Tehlikeli Bir Maddenin Anatomisi | 247 |
| Yıllık Toplantılar Başlarken     | 250 |
| Beklenen Daralma                 | 252 |
| İki Konuşma                      | 254 |
| Brezilyadaki Beklentiler         | 256 |
| Bir Kriz Daha Yaratmamalıyım     | 258 |
| Bir Umut Işığı                   | 260 |
| Özel Emeklilik                   | 262 |
| Bütçeye Bir Bakış                | 264 |
| Aptalca Sorular                  | 266 |
| Piyasalar                        | 268 |
| Siyaset ve Riskler               | 270 |
| Yakıt Sorunu                     | 272 |

## **Politika ve Yaşam Üzerine**

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Önsöz                             | 277 |
| Milletvekili Sorumsuzluğu Üzerine | 281 |
| Mesut Yılmaz'ın Zor İşi           | 283 |
| Güvenoyu ve Toplumsal Kurallar    | 285 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| Restorasyon ve Erken Seçim         | 287 |
| Seçim İcraatı Engellemez           | 289 |
| Demokrasimizin Zayıf Tarafı (1)    | 291 |
| Görev Dağılımının Düşündürdükleri  | 293 |
| Hükümet Programı                   | 295 |
| Bir Mektup Yazsaydım!              | 298 |
| Bir Taktik Hatası                  | 300 |
| Siyasi Meziyetler Üzerine          | 302 |
| Demokrasimizin Zayıf Tarafı (2)    | 304 |
| Farklı Görüşe Saygı                | 306 |
| Unutmayınız                        | 308 |
| Demokrasi Kurallar Rejimidir de... | 310 |
| Siyasi Yapılanma ve Değişim        | 312 |
| Eğitimin İçeriği                   | 314 |
| Dışarıdan Türkiye Görünümü         | 316 |
| Euro-Akdeniz İş Birliği            | 318 |
| Güven Duygusu                      | 320 |
| Özal'ın Yanında Kim Vardı?         | 322 |
| Türkiye'nin Şansı                  | 324 |
| Temel İçgüdü                       | 326 |
| Başkanlık Sistemi                  | 328 |
| Meclis Başkanlığı                  | 330 |
| Bir Anayasa Hukuku Dersi           | 333 |
| Dokunulmazlık Diyerek Sorumsuzluk  | 335 |
| Atatürk'ü Anlamak                  | 337 |
| Merak Ediyorum                     | 339 |
| Milletvekilleri Memur mu?          | 341 |
| Refah Partisinin Kapatılması       | 343 |
| Mart 1998'de Ülkenin Genel Durumu  | 345 |
| Milli Güvenlik Kurulu              | 347 |
| Seçim Sistemi                      | 350 |
| Arıyorum                           | 352 |
| Karar Alma                         | 354 |
| Siyasi Nezaket                     | 356 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| Erez'in Çıkışı                 | 358 |
| Ereze Tepkiler                 | 360 |
| Avrupa'nın Sorunları           | 362 |
| Taner'e Mektup                 | 364 |
| Bir Okuyucu Mektubu            | 366 |
| Mecliste Bir Gün               | 368 |
| Başkanlık Sistemi ve Demirel   | 370 |
| Meclisi Çalıştırmak            | 372 |
| Yorumsuz                       | 374 |
| Kararsızlar                    | 376 |
| Liderler Demokrasisi           | 378 |
| Nasıl Bir Seçim                | 380 |
| Liderler Demokrasisinde Durum  | 382 |
| Konu Seçimi                    | 384 |
| İnce Siyaset!                  | 386 |
| Liderlik Üzerine               | 388 |
| Lider Kime Denir?              | 390 |
| Liderlik Zordur                | 392 |
| Kohl ve Schröder               | 394 |
| Zor Şartlar Çetin Sorunlar     | 396 |
| Cumhuriyet Bayramı Kutlu Olsun | 398 |
| Amerikan Demokrasisi           | 400 |
| Gensorudan Sonra               | 402 |
| Düşünceler                     | 404 |
| Liderler Nerede?               | 406 |
| İki Senaryo                    | 408 |
| Politik Gelişmeler             | 410 |
| Talihsiz Bir Konuşma           | 412 |
| Çöken Liderler Demokrasisi     | 414 |
| Cumhurbaşkanı'nın Çaresizliği  | 416 |
| Ankara İçin Önemli Olan        | 418 |
| Heba Edilen Bir Yıl            | 420 |
| Keyifli Bir Pazar Günü         | 422 |
| Sorumluluk ve Sorumsuzluk      | 424 |



|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Sorumsuzluk                       | 426 |
| Yazılmayanlar                     | 428 |
| Sayısal Devrim                    | 430 |
| Trafik Sorununa Genetik Bir Bakış | 433 |
| Beijing’de Bir Türk               | 436 |
| Bilgi Çağının İşçileri            | 438 |
| Dino                              | 440 |
| Bayramda İstanbul                 | 442 |
| Şevk                              | 444 |
| Fenerbahçe’ye Şükranlarımla       | 446 |
| Dino Tatile Geldi                 | 448 |
| Aceleci                           | 450 |
| Sonbahar Tatili                   | 452 |
| Takvim                            | 454 |
| Dün İstanbul’da Hava Çok Güzeldi  | 456 |
| Veda                              | 458 |



# EKONOMİ ÜZERİNE

---



## Önsöz

Yüksek tahsil ve kamuda çalışmaya başladığım dönemlerde, bizim nesil için, Şükrü Saraçoğlu örnek almaya çalıştığımız bir devlet adamı ve politikacı idi.

Anavatan partisinin 1983 Kasım başında iktidara geldiğinin anlaşılması üzerine evde başladığım uygulayacağımız ekonomik programlar için çalışmaya başladığımız esnada Sayın Özal: “Kaya, sana Rüşdü Saraçoğlu’nu gönderiyorum. Pırıl pırıl çok iyi yetişmiş bir genç. Yanında hem yetişir hem de yaralanırsın.” dedi. Benim için bir ideal olan Şükrü Saraçoğlu’nun torunu olan Rüşdü Saraçoğlu ile başlayan çalışma beraberliğimiz (resmî, özel) bu gün de devam etmektedir.

T.C. Merkez Bankası’nda uzman (ekonomist) olarak çalışma hayatında gösterdiği çalışma ve liyakat esas alınarak T.C. Merkez Bankası Başkanlığı’na kadar yükselmiştir. Daha sonra politikaya geçen Rüşdü Saraçoğlu, milletvekilliği ve başbakan yardımcılığı görevlerinde de bulunmuştur.

Özel sektörde çalışmalarına devam eden Rüşdü Saraçoğlu dedesi gibi genç nesle örnek olarak bir çalışma hayatı geçirmiştir.

Gazetelerde o dönemin sorunları ile ilgili yazılarını derleyerek bu kitaba dönüştürülmesinin, siyasetçi ve bilim adamlarına önemli bir kaynak olacağı inancındayım.

Saygılarımla,

İ. Kaya Erdem  
Başbakan Yardımcısı  
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı



## GELİŞMELER

Geçtiğimiz hafta içerisinde iki önemli gelişme yaşandı.

Bunlardan birincisi Ziraat Bankasının memur maaşlarının ödendiği gün bankalararası para piyasasında borçlarını ödemeyerek sistemi tıka-masıydı. Bu olay basında neredeyse bir “adli vak’a” olarak olarak yer aldı ve olayın sisteme yönelik önemi fazlaca tartışılmadı. Olayı doğru anlayabilmek için Türkiye’de memur maaşlarının her ayın 15’inde nasıl ödendiğine bakmak gerekir.

Ödemelerin yapılmasında aracı banka, büyük ölçüde Ziraat Bankasıdır. Hazine, memur maaşlarını ödemek için öncelikle Ziraat Bankasındaki mevduat hesabını kullanır. Şayet bu hesabın bakiyesi yeterli değilse o zaman Merkez Bankasındaki mevduat hesabını kullanarak Ziraat Bankasına ödeme yapar. Merkez Bankasındaki hesabının yeterli olmaması hâlinde Hazine, kanuni limitleri geçmemek kaydıyla kısa vadeli avans kullanabilir veya döviz satar.

Bilindiği gibi Türkiye’de memur maaşları nakit olarak ödenir ve bu ödemeleri yapabilmek için Ziraat Bankasının nakit para buldurması gerekir. Banka bu nakdi Merkez Bankasındaki mevduat hesabından para (banknot) çekerek elde eder. Şayet mevduat hesabının bakiyesi yeterli değilse ya bankalararası para piyasasından borçlanır ya da Merkez Bankasından.

Ziraat Bankasının mali durumu 1994’ten beri sürekli olarak zayıflamıştır. Refahiyol hükûmetinin uygulamaları sonucunda bu durum daha da bozulmuştu ve Ziraat Bankası günlük işlerini, büyük ölçüde, Hazine’nin tuttuğu mevduat ve bankalararası para piyasasından yaptığı borçlanmalar sayesinde çevirebiliyordu. Hazine, haklı olarak, maaşların ödenmesinde Ziraat Bankasındaki mevduat hesabını kullanınca ortaya ciddi bir sorun çıktı. Maaş ödemesine öncelik vermek zorunda kalan Ziraat Bankası, Merkez Bankasındaki hesabından maaşların ödenebilmesi için gerekli nakdi çekince bankalararası para piyasasındaki borçlarını ödeyemez hâle düştü. Bu durumda Ziraat Bankasından alacaklı olan diğer ticari bankalar da ödemelerini yapamadı ve sistem tıkanı. Bankacılıkta “**grid-lock**” denen olay ortaya çıktı.

Ziraat Bankası kendisine sürekli görev veren fakat kaynak vermekte aciz kalan siyasetçilerin talimatlarını yerine getirmek için Hazinesinin mevduatını ödeyemeyecek duruma düşmesinin sonuçlarından kendisini sorumlu görmeyebilir. Hazine de **“Ben maaş ödemeleri için yeterli kaynağı Ziraate aktardım, nakit sorunu beni ilgilendirmez.”** diye düşünebilir. Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ise olmayan bağımsızlığını koruduğu iddiası ile **“Maaşların ödenmesi benim sorunum değil, bir şekilde bu işin böyle yürümeyeceğini görsünler.”** diye tavır koymayı deneyebilir. Ancak tek tek bakıldığında doğru olan bu davranışların ortak sonucu ülkemizdeki ödemeler sisteminin neredeyse çökmesi olmuştur.

Ülkemizde ödemeler sisteminin kalbi **“EFT”** diye bilinen **“Elektronik Fon Transfer”** sistemidir. Ekonomik hayatın gerektirdiği büyük meblağlı ödemelerin çok büyük bir kısmı gün içerisinde EFT aracılığı ile gerçekleştirilmektedir. Örnek olarak Denizli’deki bir tekstilci, Kahramanmaraş’taki bir iplikçiye olan bocunu ödemek için kendi bankası olan, mesela Halk Bankasına gitmekte ve parayı iplikçinin Vakıflar Bankasındaki hesabına EFT ile göndermektedir. Aynı iplikçi de Bursa’daki bir kimyacıya olan ödemesini gene EFT aracılığı ile kimyacının hesabının bulunduğu İş Bankasına yapmakta ve Bursa’daki kimyacı da hesabına giren TL ile döviz alarak yapmış olduğu bir ithalatın ödemesi olarak Commerz Bank Almanya’ya göndermektedir. Bütün bu işlemler EFT aracılığı ile gün içerisinde yapılabilmektedir. Her gün bu türden binlerce işlem olur.

Ödemeler sisteminin çökmesi hâlinde Bursa’daki kimyacı, Almanya’ya olan ödemesini yapamayacak, Kahramanmaraş’taki iplikçinin senedi protesto olacak, Denizli’deki tekstilci borcunu zamanında ödeyememiş konuma düşecektir. Böyle bir gelişmenin ekonomiyi ne derecede zarara sokacağı açıktır.

Tek tek kendi açılarından haklı gibi görünseler dahi ne Merkez Bankasının ne Hazinesinin ne de Ziraat Bankasının ekonomi üzerinde böyle bir riski almaya hakları vardır. Özellikle Merkez Bankası ve Hazine tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de ödemeler sisteminin aksamadan çalışması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdürler. Sistemi durdurmamak onların görevidir.

Haftanın ikinci önemli gelişmesi ise 54. Hükûmetin istifasıdır. Fiilî bir durumun hukuken tescilinden öteye geçmeyen bu gelişme için yorum yapmak yersiz olur.



## ŞEYTAN ÜÇGENİ

Önümde IMF'nin 1997 Türkiye raporu. İlk düşüncem bu raporların, son yirmi yıl içerisinde ne kadar az değiştiği. Gelişen bütün teknolojilere ve sunuş yöntemlerine rağmen IMF raporlarının şekil ve görünüşlerindeki tek belirgin fark, grafiklerin artık bolca kullanılması. Raporlardaki bu istikrar, şüphesiz yönetimdeki istikrardan kaynaklanıyor. Son yirmi yıl içerisinde IMF başkanı sadece iki kez değişmiş...

Rapor üç tespitle başlıyor. Birincisi, Türkiye'nin senelerdir yaşadığı enflasyon ve zaman zaman tekrar eden ödemeler dengesi sorunlarının temelinde yüksek kamu açıklarının sığ finansal piyasalarda finanse edilebilmesini amaçlayan para politikasının yattığıdır. Bir diğer ifade ile Türkiye ekonomisinin “şeytan üçgeni” olarak yüksek kamu açıkları, bu açıkların para basılarak finanse edilmesine olanak veren hukukumuz ve iç finansal piyasalarımızın sığ olması gösterilmekte. İkinci tespit, 1994'te yaşadığımız krizin çıkış sebebinin faizleri indirmeye çalışmak olduğu. Üçüncü tespit ise reel kuru sabitlemeyi hedefleyen para politikasının enflasyonist olduğu. Yani enflasyon kadar devalüasyon yapmaya çalışmanın faturası daha yüksek enflasyon.

Bu tespitler benim için yeni değil. Senelerdir söylediğim, iddia ettiğim hususlar. IMF'nin de sonunda gerçekleri görmüş olması sevindirici. Umarım başkaları da bu gerçekleri görürler!

Raporun Türkiye'deki müzakerelerle ilgili bölümü Refahyol hükümetinin uyguladığı politikaları nasıl savunduğunu ve IMF'nin bu konularda neler düşündüğünü göstermesi bakımından ilginç. Hükümetin, rezervlerin yüksekliğinden, ihalelerde vadenin uzayıp faizlerin düşmesinden, “bavullu” cari açığın pek de yüksek olmamasından “ekonomi iyiye gidiyor” mesajı çıkartması, anlaşılan IMF'ye pek ikna edici gelmemiş. Onların görüşü, bütçe ve dış dengelerdeki olumsuz gidişatın ışığı altında, kronik enflasyonun getirdiği güçlükler de göz önüne alınarak orta vadeli bir istikrar ve uyum programının gerekli olduğu.

Hükümetimiz, istikrara yavaş yavaş geçmeyi önerirken, IMF çok daha hızlı bir şekilde sonuç verecek öneriler yapıyor. Her şeyden önce, kamu açıklarını kapatmaya dönük ciddi tedbirler alınarak kamu finansmanında

önemli bir iyileştirme sağlanmasını, bunu takiben hızlı bir yapısal uyum programının yürürlüğe konmasını istiyor. Bu uyum programının amacı para politikasına bir “çıpa” bağlamak. Bu “çıpa” nedir dersiniz açıkça söylüyorlar: Döviz kuru.

Bir taraftan gelir artıcı önlemlerle, diğer taraftan harcamaları sıkı bir disiplin altına alarak kamu finansman açıklarını azaltmak programın öncelikli uygulaması. Bu uygulama sonunda Hazinesin iç piyasalardan yapmak zorunda olduğu borçlanmayı hızla aşağı çekerek yukarıda sözü-nü ettiğimiz şeytan üçgeninin birinci bacağını kırmak mümkün. Yapısal uyum programı çerçevesinde hızlı bir özelleştirmenin yanı sıra sosyal güvenlik sistemini de kapsamlı bir şekilde yeniden yapılandırmak programın ikinci boyutu. Bu yolla hem yabancı sermaye çekilebilir hem de finansal piyasalar derinleşir. Şeytan üçgeninin ikinci bacağı da kırılmış olur. Ve nihayet, para politikası sağlam bir çıpaya bağlanarak kamu açıklarının finansmanı için para basılması durur. Türkiye de istikrara kavuşur.

Türkiye orta vadeli bir program uygularsa olası gelişmeler neler olabilir veya böyle bir program uygulanmaması hâlinde gidişat nedir diye merak eden okuyucularımıza müjde. Raporda bu sorulara da bazı yanıtlar var. Üstelik rakamlara dayalı somut yanıtlar. Onları da yarın ele alacağız.

10.07.1997

## SENARYOLAR

IMF raporunda kısa ama ilgi çekici bir bölüm var; “Orta Vadeli Bakış” başlıklı bir bölüm. Bu bölümde birbirlerinden çarpıcı bir biçimde farklı iki senaryo ortaya konuyor. Birinci ve geçmiş on yılın ışığı altında gerçekleşme olasılığı yüksek senaryoda “**böyle gelmiş böyle gider**” zihniyetinin devam edeceği, bu yüzden de şimdiye kadar sürdürülmekte olan politikaların değiştirilmeyeceği varsayılmış. Özelleştirme ağır aksak giderken yapısal uyum da 2000’li yıllara ertelenmiş. İkinci senaryoda ise çok radikal bir varsayım yapılarak ciddi, tutarlı ve kapsamlı bir programın, kararlı bir biçimde 2000 yılına kadar uygulanacağı öngörülmüş.

Uygulanmakta olan politikalarla kamunun mali sorunlarının çözülemeyeceği, bu sorunlarla iç içe girmiş yapısal bozuklukların giderilemeyeceği aşikâr. Özelleştirmede de fazla bir adım atılamayacağından kamu finansmanındaki bozulmanın giderek kötüleşeceği ve bu nedenle de enflasyonun artacağı tahmin ediliyor. Kamu finansmanındaki kötüleşmenin kaynağı, giderek artan faiz yükü. Faiz harcamaları 1997 yılında millî gelirin yüzde 7,7’sinden 2000 yılında yüzde 11,8’e çıkıyor. Kamu kesimi borçlanma gereği de yüzde 10,6’dan yüzde 16,1’e yükseliyor.

Tahmin edileceği gibi, kamu finansmanındaki bu bozulma beraberinde yüksek reel faizleri, yüksek enflasyonu ve yavaşlayan bir büyüme hızını getiriyor. Yüzde 20’ler civarında bir reel faiz ve yüzde 140’lara doğru tırmanan bir enflasyon bekleniyor. Büyüme ise giderek yavaşlayarak yüzde 2 seviyesine geriliyor. Bu tedrici bozulmanın çok daha hızlanması da olası. Beklenmeyen nedenlerle Türkiye’nin uluslararası piyasalardan borçlanması, 1994 yılında olduğu gibi kısıtlandığı takdirde ekonominin, bırakın yavaş büyümeyi, küçülmesi ve enflasyonun daha da hızlanması söz konusu.

Toplumumuzun senelerdir uygulama cesaretini bir türlü gösteremediği kapsamlı ve tutarlı bir programın yürürlüğe konması ise resmi tamamen değiştiriyor. IMF’nin tasarladığı programın temel unsurları, faiz dışı bütçe dengesinde millî gelirin yüzde 3’ü oranında bir iyileştirme gerçekleştirmek ve yapısal önlemleri hızlı bir şekilde yürürlüğe koymak. Bu önlemlerin içinde sosyal güvenlik reformu, özelleştirme, vergi idaresinde iyileştirme ve harcamalarda etkin kontrol bilhassa vurgulanmış.

Faiz dışı bütçe dengesindeki iyileştirmenin yanı sıra hızlandırılmış bir özelleştirme sayesinde kamu kesiminin borçlanma gereğinde hızlı bir düşüş ortaya çıkıyor. Borçlanma gereğindeki azalma, para politikasının da fiyat istikrarını sağlamak amacına odaklaşmasına olanak veriyor. Böylece para politikasının ciddi bir şekilde sıkılaşması hatta sabit döviz kuruna da geçilmesi ve bu suretle enflasyonun hızla azaltılması mümkün. IMF'nin yaptığı hesaplar 2000 yılında enflasyonun yüzde 5 (yazı ile beş) seviyesine çekilebileceğini gösteriyor.

Kamu finansmanındaki hızlı düzelme sayesinde faiz harcamalarının millî gelire oranı 2000 yılında yüzde 3,7'ye geriliyor. Kamu kesimi borçlanma gereği ise 1998'de millî gelirin yüzde 2,8'i, 1999'da yüzde 1,9'u, 2000 yılında da yüzde 1,1'i olarak gerçekleşiyor. Reel faizlerdeki düşüş de çok belirgin; hızla yüzde 10 seviyesinin altına inerek 2000 yılında yüzde 5-6 seviyesine geriliyor.

Programın ilk yılında büyüme hızının düşük olacağı ancak oluşacak güven nedeniyle ilerideki yıllarda hızla artacağı bekleniyor. 1998-2000 yılları arasında öngörülen toplam büyüme yüzde 16. Hâlen uygulanmakta olan politikalarla elde edilecek toplam büyümenin yüzde 9 olarak tahmin edildiği göz önüne alınırsa önerilen uyum ve istikrar programının getireceği bir diğer fayda da açıkça görülmekte.

IMF programının uzun vadeli tek bir hedefi var: Fiyat istikrarının sağlanması!

Fiyat istikrarının sağlanması bütün dünyada merkez bankalarının görevidir. Hükûmetler de merkez bankalarına bu konuda yardımcı olurlar. İstikrar, yönetimde süreklilik gerektirir. Dünkü yazımda son yirmi yıl içerisinde IMF Başkanı'nın sadece iki kez değiştiğini vurgulamıştım. Aynı yirmi yıllık dönemde bizim Merkez Bankası başkanlarımız ise uzun süreli vekâlet dönemlerini bir tarafa bırakacak olursak tam yedi kez değişmiş.

1993-96 arasında da üç kez...

11.07.1997

## HAKSIZLIK ETMEYELİM

Önceki gün petrol ürünlerine yapılan yüksek oranlı zam ortalığı karıştırdı. Güven oylamasının hemen ertesine rastlayan bu zamlar sonucunda, henüz “cicim” aylarının bitmemiş olmasına rağmen hükümet eleştirisi bombardımanına tutuldu. Bombardıman devam ederken diğer zamlar geldi ve ortalık daha da karıştı. Telefon ücretleri, köprü geçiş ücretleri artırıldı. Muhtemelen otoyol ücretleri de sırada.

Eleştirisi oklarının hedefi purolarıyla ünlü Devlet Bakanımız Sayın Güneş Taner oldu. Hem siyasilerden hem basından hem de iş dünyasından hatırı sayılır dozda eleştirisi almakla kalmayan Sayın Taner, kendi grubunda da aynı türden eleştirilere maruz kaldı. Yüksek oranlı zammı içlerine sindiremeyen eleştirmenler, yapılmış bulunan zammın gerekçelerini öğrenmek zahmetine bile katlanmadan, ne olduğu muğlak bir “halk” savunuculuğu içerisinde popülist bir söyleme kendilerini kaptırdılar.

Akaryakıt fiyatlarındaki artışın sebebi Akaryakıt Tüketim Vergisi oranlarının yükseltilmesidir. Bir kere daha tekrarlayalım; Akaryakıt Tüketim Vergisi oranları artırılmıştır. Yani devlet daha fazla vergi almaktadır. Bütçenin en az 2,5 katrilyon lira açık vereceğini “denk bütçe” safatasının ilk ortaya çıktığı günlerde söylemiş birisi olarak bu açığın daha da büyümemesi için vergi alınmasını ve bu verginin tüketim üzerinden alınmasını doğru bir karar olarak görüyorum.

Konu çok açık bir şekilde basında da yer aldığı üzere, bakanlar kurulunda görüşülmüş, koalisyon ortağı partilerin genel başkanları ile mutabakat içerisinde gerçekleşmiş bir hükümet icraatıdır. Sayın Taner’in kendi başına, kendi siyasi sorumluluğu altında yapmış olduğu bir icraat değildir. Dolayısıyla akaryakıt zamlarıyla ilgili olarak herhangi bir eleştirisi yapılacaksa bu eleştirinin muhatabının Sayın Taner değil Sayın Başbakan olması gerekir. Daha da önemlisi Sayın Taner’in purosunun bu işte hiçbir sorumluluğu yoktur!

Tüketim üzerinden alınan vergiler, adil vergilerdir. Herkes kullandığı ölçüde vergi verir. Ucuza “halk” kahramanlığı yapanların göz ardı ettikleri bir diğer husus da şudur: Yüz kilometre gitmek için 25 litre benzin yakan Mercedesçiler, aynı mesafeyi 10 litre benzinle giden Şahincilerin

tam iki buçuk katı vergi ödeyeceklerdir. Şimdi sormak lazım “halk” Şahin mi kullanır yoksa Mercedes mi? Benzer bir şekilde daha çok benzin kullanarak çevreyi daha fazla kirletenler, yarattıkları kirliliğin toplumsal maliyetini de ödemek durumunda kalacaklardır. Bundan daha adil bir yaklaşım ne olabilir?

Hükûmet bu vergiyi almasaydı ne olacaktı? Bütçeden yapılan harcamalar sürecekle ve açık ya para basılarak ya da piyasalardan borçlanılarak kapatılacaktı. Enflasyonist sonuçları gayet iyi bilinen karşılıksız para basma işlemi savunulamaz. O zaman geriye borçlanma kalıyor. Devletin zaten var olan borçlanmasının, derinliği bulunmayan finansal piyasalarımız üzerindeki olumsuz etkisi ortadayken, yapılacak olan ilave borçlanmanın faizleri daha da yükselteceği aşikâr. Artan faizlerin bütçe açığını daha da büyüteceği bilinmektedir. Büyüyen bütçe açığının finansmanı ise daha da fazla borçlanma gerektirecek. Kar topu gibi büyümekte olan iç borçlanma yoluyla bugünkü neslin yapmakta olduğu tüketimin maliyetini gelecek nesillere ödettiğimiz acaba hiç düşünöldü mü? Acaba bu adil mi?

Toplum olarak kullandığımız hizmetin maliyetini, satın aldığımız malın fiyatını ödemeye hazır olmalıyız. “Devlet” dediğimiz organizasyondan birtakım hizmetler bekliyorsak; işçiye, memura zam, çiftçiye daha iyi fiyat istiyorsak bunun maliyetini de ödemeye hazır olmalıyız. Türkiye’de pek de iyi anlaşılmayan husus devlet denilen organizasyonun vatandaşlar tarafından kurulduğu ve devletin masraflarının da vatandaşlar tarafından karşılanması gerektiğidir. Devletten hizmet isteyen, hizmetin bedelini de ödemelidir.

18.07.1997